

Е.В. Кудряшова

ФИЛОСОФИЯ ЛИДЕРСТВА (тезисы)

1. Выявление механизма организационного и политического лидерства важно с точки зрения разработки легитимной процедуры продвижения личности к лидирующему положению в структуре власти, возможности управления этим процессом, утверждения оптимальных вариантов взаимодействия лидеров со своими последователями и оппонентами, различными социальными группами и обществом в целом как на этапе стабильного (равновесного), так и нестабильного (кризисного) развития социально-экономической и политической структуры общества. С этой точки зрения, представляется актуальной проработка философских подходов к определению понятия «лидерство».

2. Проблема лидерства в философии чрезвычайно многогранна. Изучение литературы по проблеме лидерства в социально-философском и историко-философском плане ставит перед исследователем как минимум четыре задачи:

- определение феномена – что такое «лидерство» и как следует его понимать, каковы его онтологические основания;

- определение уровня анализа проблемы – как изучалась проблема лидерства прежде и как изучается в настоящее время, какие из направлений являются приоритетными;

- определение перспектив развития, что еще предстоит сделать для того, чтобы иметь полное представление о лидерстве и как будет оно изменяться в динамичном современном социальном контексте;

- анализ ценностного аспекта лидерского процесса.

3. Рассмотрим некоторые определения лидерства.

Стало общепринятым разделять лидеров на две большие группы с точки зрения их влияния на общество: «реальные лидеры» или «лидер-герои» («лидеры-злодеи») и «должностные лица», «менеджеры», обычные люди, которые почти не оказывают влияния на ход событий. Подобная дихотомия до сих пор преобладает в литературе по проблемам лидерства. Со времени Плутарха повелось считать, что только «герои», «великие люди» (или «великие злодеи») определяют ход истории. При этом все соглашались с тем, что очень мало можно сказать об огромном множестве лидеров, которые оставались анонимными или оставили о себе память в виде автобиографий.

Сейчас в русском языке понятие «лидер» употребляется в следующих значениях: (1) глава, руководитель политической партии, общественно-политической организации или вообще какой-нибудь группы людей; человек, пользующийся авторитетом и влиянием в каком-нибудь коллективе; (2) спортсмен или спортивная команда, идущие первыми в состязании; (3) корабль, возглавляющий колонну, группу судов. Однако эти зна-

чения появились уже в нашем столетии, хотя само понятие «лидер» употреблялось и ранее.

В конце XIX в. в него еще вкладывался иной смысл. Так, в энциклопедическом словаре Брокгауза и Ефрона находим следующее: «Лидеръ (англ. leader, т.е. вождь, руководитель) – у англичан наз. так: 1) передовая статья газеты (leading article); 2) в палате общин – глава партии, располагающей большинством в палате; 3) первая скрипка, концертмейстер оркестра и т.п.» Аналогичное определение лидерства содержится и в «Энциклопедическом словаре русского библиографического института ГРАНАТ». То есть на рубеже веков в России понятие «лидер» связывали с британскими реалиями и оно крайне редко употреблялось для описания политических событий внутри страны. Быть может, в нем просто не было потребности?

Обзор различных определений и концепций лидерства в зарубежной науке предпринимался не раз. Р. Стогдилл, например, в своем «Руководстве по лидерству» (1974) объединил основные определения, характерные для моделей прошлого и настоящего в 11 групп:

1. лидерство как центр групповых процессов,
2. лидерство как проявление личностных черт,
3. лидерство как искусство достижения согласия,
4. лидерство как действие и поведение,
5. лидерство как инструмент достижения цели или результата,
6. лидерство как взаимодействие,
7. лидерство как умение убеждать,
8. лидерство как осуществление влияния,
9. лидерство как властные отношения,
10. лидерство как результат дифференциации ролей,
11. лидерство как инициация или введение структуры.

Но эту классификацию можно дополнить еще тремя группами определений, которые наиболее часто встречаются у современных исследователей и лежат в основе ценностных теорий лидерства, наиболее популярных на Западе в настоящее время. К ним относятся определения лидерства: (1) как проявления эмоциональной зрелости, (2) как видения перспективы и (3) как следования особым ценностям.

4. Концепции лидерства могут быть классифицированы на основе предмета исследования, что позволяет выделить четыре этапа развития теорий лидерства:

- I. (конец XIX-начало XX века) – развитие исследований личности лидера;
- II. (1930-60-е годы) – исследование лидерского поведения;
- III. (1960-80-е годы) – исследование социального контекста лидерства;

IV. (к.1980-90-е годы XX в. – н.в.) – развитие ценностных теорий лидерства.

Исследования и теории лидерства, появившиеся в XX – XXI вв. следует рассматривать в совокупности, они взаимодополняют и влияют друг на друга, раскрывая каждая свой аспект данной проблемы.

Результатом процесса накопления знания в области исследования лидерства стало появление в конце прошлого века ценностных теорий лидерства. Основное различие между моделями прошлого и настоящего состоит не в том, что одни акцентируют свое внимание на ценностях, а другие нет, а в содержании ценностной основы, признаваемой ими.

В качестве главных лидерских ценностей современные теории признают инновации, высокое качество работы и простоту структуры организации, что подразумевает удовлетворение потребностей последователей, помощь в их индивидуальном развитии и росте, самосовершенствование.

В качестве основных принципов анализа процесса лидерства можно выделить следующие 10 принципов: историзма, развития, взаимосвязи, закономерности, масштабности, функциональности, эффективности, активности, коммуникативности и временной принцип. Лидерство так же, как социальное управление вообще носит конкретно-исторический характер, следовательно оно должно рассматриваться как процесс исторический и динамический.

Таким образом, ценностное лидерство имеет стратегический фокус, являясь философским, поскольку содержит систему принципов, ценностей и перспектив.

5. Все лидерские действия предполагают межсубъектное взаимодействие и взаимовлияние членов данного социума друг на друга.

В качестве основных контекстуальных элементов лидерства можно выделить субъективные (лидер, с определенными личностными чертами, присущими только ему, способностями и возможностями, относящимися к целевым навыкам; последователи, которые также имеют соответствующие способности, личностные характеристики и возможности для реализации целей) и объективные (социальный контекст, определяющий ситуацию, внутри которой происходит процесс взаимодействия и задачи, которой взаимодействующим индивидам необходимо решить). Взаимодействуя друг с другом эти элементы лидерского процесса находятся в постоянном развитии.

6. Лидерство следует отличать от менеджмента и политического управления. Лидерство и менеджмент являясь неотъемлемыми частями единого административного процесса, выполняют в нем разные функции. Лидерскую функцию можно определить как аксиологическую (обоснование ценностных оснований бытия организации), менеджерскую или организационно-техническую. Главное место в любом административном процессе принадлежит принятию решений на основе ценностных предпочте-

ний. Ценностные приоритеты пронизывают собой весь административный процесс.

Особенности политического лидерства в отличие от других форм лидерства состоит в том, что: это – опосредованное лидерство, которое всегда имеет многоролевой и корпоративный характер, а также функционирует в институциональных рамках.

7. Модели лидерства будущего, создаваемые в рамках ценностных теорий базируются на том, что социальный контекст, а соответственно изменения в нем происходящие, будет определять динамику общественных организаций и системы управления.

Среди факторов, которые будут оказывать влияние на лидерство в следующем столетии можно выделить следующие: условия окружающей среды внутри которой будет происходить процесс лидерства; взаимоотношения «лидер-последователи»; компьютерный и информационный взрыв; мировая экономика; возрастание гражданской активности; более близкие, доверительные отношения с последователями; макрокультурный характер организации; преобладание творческих подходов.

8. Особенности современных исследований социальных процессов лидерства в демократическом обществе таковы:

- уважение к социальному знанию и убежденность в том, что социальные процессы управляемы демократическим образом;
- вера в свободу социального творчества и в силу конструктивной деятельности по реформированию общества, отрицание в этой связи социальной пассивности и фатализма;
- отрицание каких-либо ограничений для возникновения и развития новых социальных институтов, форм социального поведения, социальных ролей, общественных движений и т.д.;
- сочетание социального конструктивизма с убежденным эволюционизмом, подразумевающим плавное, гармоничное развитие демократического общества в целом и его структурных элементов в частности;
- применение принципа интеграции, выделение в социальных процессах интегрирующего фактора, приводящего все структурные элементы данного социального феномена к согласию, гармонии;
- социальный оптимизм, признание наличия нескольких позитивных альтернатив в развитии социальных феноменов, особенно в критические периоды их развития.